

OKÓLNIK 26 – Artykuł 11 – spalony

Wyjaśnienie dotyczące rozróżnienia „rozmyślnego zagrania” od „rykoszetu”.

W związku z dużą liczbą głośnych sytuacji meczowych i bazując na oczekiwaniach, że zawodnik, który jest ewidentnie na pozycji spalonej nie powinien zawsze stawać się „nie dokonującym przewinienia” za każdym razem, gdy przeciwnik poruszy się i zagra piłkę do niego, IFAB i FIFA po dyskusjach z osobami ze świata piłki nożnej postanowiła wyjaśnić różnice pomiędzy „rozmyślnym zagranieniem” a „rykoszetem”.

Właściwa część Artykułu 11 stanowi (pogrubiono i podkreślono słowa kluczowe):

„2. Spalony

Zawodnik, który przebywa na pozycji spalonej w momencie, gdy piłka zostaje zagrana lub dotknięta przez współpartnera, może być ukarany jedynie wtedy, gdy jest aktywny w grze poprzez:

(...)

- osiąganie korzyści poprzez zagranie piłki lub przeszkadzanie przeciwnikowi, gdy piłka:
 - trafiła do zawodnika na pozycji spalonej po **rykoszecie** lub odbiciu się od słupka, poprzeczki, sędziego lub przeciwnika,

(...)

*Zawodnik przebywający na pozycji spalonej, który otrzymuje piłkę po **rozmyślnym zagranieniu** przeciwnika, także po rozmyślnym zagranieniu piłki ręką, nie odnosi korzyści z przebywania na pozycji spalonej, o ile nie była to rozmyślna parada obronna wykonana przez zawodnika drużyny przeciwnej”.*

Zmiana treści Artykułu 11 nie jest konieczna, jednakże, aby oddać oczekiwania piłki nożnej, wytyczne dotyczące rozróżnienia pomiędzy „rozmyślnym zagranieniem” a „rykoszetem” zostały wyjaśnione w następujący sposób:

Rozmyślne zagranie następuje wtedy, kiedy zawodnik ma kontrolę nad lotem piłki i posiada możliwość:

- podania piłki do współpartnera,
- wejścia w posiadanie piłki,
- wybicia piłki (na przykład wykopując lub uderzając głową)

Jeżeli podanie do współpartnera, próba wejścia w posiadanie piłki bądź wybicie jej przez zawodnika posiadającego kontrolę nad lotem piłki jest niedokładne lub nieudolne, to nie neguje to faktu, że zawodnik rozmyślnie zagrał piłkę.

Poniższe kryteria powinny być używane – stosownie do przypadku – jako wskazówki, że zawodnik miał kontrolę nad lotem piłki i w związku z tym wykonał **rozmyślne zagranie**:

- piłka leciała z dużej odległości i zawodnik miał nieograniczony widok na tor jej lotu,
- piłka nie poruszała się szybko,
- kierunek lotu piłki nie był nieoczekiwany,
- zawodnik miał czas, aby skoordynować ruchy swojego ciała – w szczególności nie był to instynktowny odruch jak wyciągnięcie nogi lub podskok, ani ruch, którym osiągnął tylko minimalny kontakt/kontrolę nad piłką,
- piłka poruszająca się po ziemi jest łatwiejsza do zagrania niż piłka grana w powietrzu.

Prośba o przekazanie sędziom, zawodnikom i działaczom piłkarskich tej informacji, która nie zmienia zapisów Artykułu 11 a precyzuje tylko definicję rozmyślnego zagrania.

Linki do klipów obrazujących te zmiany: https://sedziarzszow.pl/index.php?function=show_all&no=243

Tłumaczył:
Maciej Śliwa
(Kolegium Sędziów Rzeszów)